



Opinión

¿EN EL DISCURSO SOBRE LO LOCAL, HA GANADO LA MIRADA URBANISTA POR SOBRE LA MIRADA POLÍTICA?



Patricia Alessandroni

Directora de IC Latinoamérica y consultora en modernización del estado
palessandroni@ic-argentina.com.ar

En la última semana de agosto participé de la XI Cumbre Hemisférica de Alcaldes, organizada por Flacma (Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones) y Fenamm (Federación Nacional de Municipios de México), realizada en Pachuca, México. En lo personal, cada vez es más gratificante estar en estos espacios que dan lugar al fortalecimiento de vínculos entre aquellos que nos preocupa lo municipal, el desarrollo de las comunidades y la calidad y la capacidad de los gobiernos locales.

En esta cumbre encontré, además de la cálida atención mexicana, a actores del mundo local que incorporaron dentro de sus agendas los temas de género, de ambiente y cambio climático, de desarrollo inclusivo, sostenible y sustentable, y que cuestionan los avances logrados en las capacidades de gobierno y el necesario esfuerzo que hay que poner para lograr mayor confianza de los ciudadanos hacia los mismos. También fue gratificante observar mayor participación de concejales, no sólo por el número, sino por la agenda de trabajo y análisis que llevaron adelante, comprometiendo acciones compartidas en Latinoamérica. Un hecho destacable fue, por primera vez, la participación de una delegación de Haití, que centró su discurso en solicitar ayuda a los municipios y organizaciones latinoamericanas para construir un sistema

municipal en su país, ya que entre otros datos, comentaron que sólo logran recaudar el 6% del total de los tributos emitidos como media municipal.

También se pudieron presenciar visiones no coincidentes en los modos en que se concibe el desarrollo local y las capacidades de los gobiernos. Claramente, y creo que fue lo más innovador, hoy en Latinoamérica se habla de "gobiernos locales productivos", de gobiernos que no sólo lideren el desarrollo, sino que sean actores productivos, generando los emprendimientos públicos necesarios para el desarrollo de las comunidades, en alianza con los sectores sociales y privados, fortaleciendo tanto las capacidades de gobierno como las de la comunidad y produciendo a nivel local los recursos propios para lograrlo. Es de remarcar que esta visión está muy unida a la concreción de fuertes procesos de descentralización hacia los municipios.





El discurso y conclusiones de la Cumbre giró en torno a la "agenda de las ciudades", a las "ciudades inclusivas", a las "ciudades inteligentes", a las "ciudades frente a los nuevos retos globales", a las "ciudades protagonistas del desarrollo", a las "ciudades seguras", a las "ciudades del conocimiento y la innovación", etc., etc. Está claro que hoy entre el 70% y 80% de la población de América Latina es urbana, vive en ciudades, y esto domina la preocupación y el discurso. Pero estas reflexiones me han dejado pensando y me pregunto, ¿por qué hablamos más de ciudades que de personas? ¿Por qué los resultados los expresamos más en los logros de las ciudades que en los de las personas y de las comunidades? ¿Y las comunidades rurales que están dentro de los municipios? ¿En el discurso sobre lo local, ha ganado la mirada urbanista por sobre la mirada política?

Entre las cosas positivas que tuvo esta última Cumbre Hemisférica de Alcaldes es que me ha dejado cuestionamientos; en lo personal, sin las conclusiones necesarias aún, pero con la sensación de que hablamos mucho más de las ciudades que de las "personas"; que América Latina tiene un déficit que se mide en cantidad de personas que no acceden a diferentes servicios y prestaciones que son de responsabilidad local o del estado, y que no están incluidas, y no las estamos contabilizando en estos encuentros. Tal vez sea sólo una forma de construir el discurso, pero creo que le estamos dando más alma a las ciudades que a las personas, y que debemos hacer un esfuerzo por encontrar un discurso que haga centro y fin en ellas.■

